

Analýza sociálnych vplyvov Vplyvy na hospodárenie domácností, prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám, sociálnu inklúziu, rovnosť príležitostí a rovnosť žien a mužov a vplyvy na zamestnanosť (Ak v niektorej z hodnotených oblastí sociálnych vplyvov (bodov 4.1 až 4.4) nebol identifikovaný vplyv, uveďte v príslušnom riadku analýzy poznámku „Bez vplyvu.“)		
4.1 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na hospodárenie domácností a špecifikujte ovplyvnené skupiny domácností, ktoré budú pozitívne/negatívne ovplyvnené. <i>Vedie návrh k zvýšeniu alebo zníženiu príjmov alebo výdavkov domácností?</i> <i>Ktoré skupiny domácností/obyvateľstva sú takto ovplyvnené a akým spôsobom?</i> <i>Sú medzi potenciálne ovplyvnenými skupinami skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?</i> (V prípade vyššieho počtu hodnotených opatrení doplňte podľa potreby do tabuľky pred bod 4.2 ďalšie sekcie - 4.1.1 Pozitívny vplyv/4.1.2 Negatívny vplyv).		
a)	4.1.1 Pozitívny vplyv	
b)	Popíšte opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov:	Opatrenia NKIVS vedú k zníženiu výdavkov domácností prostredníctvom digitalizácie služieb verejnej správy. Zavedenie elektronických spisov, zásady „jedenkrát a dost“ a proaktívnych služieb znamená odstránenie povinnosti predkladať výpisy, cestovať na úrady a platiť poplatky. To prináša úspory priamych nákladov (poplatky, cestovné) aj nepriamych (ušlý čas, stratené pracovné hodiny). Celkovo ide o pokles výdavkov domácností.
c)	Špecifikujte ovplyvnené skupiny:	Ovplyvnené skupiny - Rodiny s deťmi (časté životné situácie – pôrod, zápis do školy, dávky). - Seniori a osoby s obmedzenou mobilitou (menšie náklady na cestovanie a fyzické návštevy úradov). - Nízko-príjmové domácnosti (každá úspora má vyššiu relatívnu hodnotu).
d)	Kvantifikujte rast príjmov alebo pokles výdavkov za jednotlivé ovplyvnené skupiny domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.	
e)	- priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie: - veľkosť skupiny (počet obyvateľov):	Priemerné úspory - priemerná úspora domácnosti: ~30 € ročne, - rodiny s deťmi: až 50 € ročne (pri vybavovaní viacerých úkonov), - seniori: cca 20 € ročne, - nízko-príjmové domácnosti: 30–40 € ročne.
		Veľkosť skupín: - rodiny s deťmi (cca 1,2 mil. obyv.), - seniori (1,1 mil. obyv.), - nízko-príjmové domácnosti (cca 600 tis. obyv.).
f)	Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:	
g)	4.1.1.1 Z toho pozitívny vplyv na skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia <i>(V prípade významných vplyvov na príjmy alebo výdavky domácností v riziku chudoby, identifikujte a kvantifikujte pozitívny vplyv na chudobu obyvateľstva (napr. znižovanie miery rizika chudoby, priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine))</i>	
h)	Popíšte opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov:	Najväčší efekt má odstránenie poplatkov a cestovania pre nízko-príjmové domácnosti, marginalizované komunity a neúplné rodiny. Elektronizácia sociálnych dávok a príspevkov odstraňuje potrebu opakovane navštevovať úrady a predkladať potvrdenia. Tým sa výrazne znižujú výdavky spojené s vybavovaním agendy. Tento pozitívny vplyv sa uplatní iba v prípade, že domácnosť má prístup k internetu a dokáže ho finančne zabezpečiť; bez internetového pripojenia sú výhody digitalizácie pre tieto skupiny obmedzené alebo nulové.
i)	Špecifikujte ovplyvnené skupiny:	Ovplyvnené skupiny: - Nízko-príjmové domácnosti (cca 600 000 osôb). - Marginalizované rómske komunity (cca 350 000 osôb). - Neúplné rodiny – samoživitelia (cca 150 000 domácností). Z uvedených skupín približne 10 – 12 % domácností nemá prístup k internetu, podľa údajov Eurostatu (2024). Reálne pozitívne ovplyvnené sú

		teda len tie domácnosti, ktoré si môžu dovoliť internetové pripojenie; pre ostatné ostáva potrebné zabezpečiť asistovaný prístup k digitálnym službám.
j)	Kvantifikujte rast príjmov alebo pokles výdavkov za jednotlivé ovplyvnené skupiny domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.	
k)	- priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie: - veľkosť skupiny (počet obyvateľov):	Priemerné úspory: - Priemerná úspora: 30 – 40 € ročne, čo predstavuje 7 – 10 % mesačného disponibilného príjmu pri príjmoch pod hranicou chudoby. - Marginalizované komunity: úspora 20 – 30 € ročne na domácnosť. - Samoživitelia: úspora 40 – 50 € ročne. Početnosť skupín: - Nízko-príjmové domácnosti (cca 600 000 osôb). - Marginalizované rómske komunity (cca 350 000 osôb). - Neúplné rodiny – samoživitelia (cca 150 000 domácností).
l)	Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:	
a)	4.1.2 Negatívny vplyv	
b)	Popíšte opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zníženie príjmov alebo zvýšenie výdavkov:	Bez priamych negatívnych dopadov na hospodárenie domácností
c)	Špecifikujte ovplyvnené skupiny:	N/A
d)	Kvantifikujte pokles príjmov alebo rast výdavkov za jednotlivé ovplyvnené skupiny domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.	
e)	- priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie: - veľkosť skupiny (počet obyvateľov):	
f)	Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:	
g)	4.1.2.1 Z toho negatívny vplyv na skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia (V prípade významných vplyvov na príjmy alebo výdavky domácností v riziku chudoby, identifikujte a kvantifikujte negatívny vplyv na chudobu obyvateľstva (napr. zvyšovanie miery rizika chudoby, priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine))	
h)	Popíšte opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zníženie príjmov alebo zvýšenie výdavkov:	
i)	Špecifikujte ovplyvnené skupiny:	Ovplyvnená skupina č. 1
	Ovplyvnená skupina č. 3	Ovplyvnená skupina č. 2
j)	Kvantifikujte pokles príjmov alebo rast výdavkov za jednotlivé ovplyvnené skupiny domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.	
k)	- priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie: - veľkosť skupiny (počet obyvateľov):	Ovplyvnená skupina č. 1
	Ovplyvnená skupina č. 3	Ovplyvnená skupina č. 2
l)	Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:	

4.2 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám u jednotlivých ovplyvnených skupín obyvateľstva a vplyv na sociálnu inklúziu.

Má návrh vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám?

Popíšte hodnotené opatrenie, špecifikujte ovplyvnené skupiny obyvateľstva a charakter zmeny v prístupnosti s ohľadom na dostupnosť finančnú, geografickú, kvalitu, organizovanie a pod. Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.

Rozumie sa najmä na prístup k: - sociálnej ochrane, sociálno-právnej ochrane, sociálnym službám (vrátane služieb starostlivosti o deti, starších ľudí a ľudí so zdravotným postihnutím), - kvalitej práci, ochrane zdravia, dôstojnosti a bezpečnosti pri práci pre zamestnancov a existujúcim zamestnaneckým právam, - pomoci pri úhrade výdavkov súvisiacich so zdravotným postihnutím, - zamestnaní, na trh práce (napr. uľahčenie zosúladenia rodinných a pracovných povinností, služby zamestnanosti), k školeniam, odbornému vzdelávaniu a príprave na trh práce, - zdravotnej starostlivosti vrátane cenovo dostupných pomôcok pre občanov so zdravotným postihnutím, - k formálnemu i neformálnemu vzdelávaniu a celoživotnému vzdelávaniu, - bývaníu a súvisiacim základným komunálnym službám, - doprave, - ďalším službám najmä službám všeobecného záujmu a tovarom, - spravodlivosti, právnej ochrane, právnym službám, - informáciám, - k iným právam (napr. politickým).	NKIVS 2025 zavádza elektronizáciu životných situácií, proaktívne služby, centrálnu dátovú integráciu a službu „Moje údaje“. Tieto opatrenia umožnia občanom riešiť väčšinu agendy online, čo má zásadný dopad na prístupnosť verejných služieb a sociálnu inklúziu. Ovplyvnené oblasti a skupiny obyvateľstva: • Sociálna ochrana a sociálne služby – online spracovanie dávok, príspevkov, sociálno-právnej ochrany → zlepšenie dostupnosti pre nízko-príjmové rodiny (cca 600 tis. osôb), seniorov (1,1 mil.), ľudí so zdravotným postihnutím (cca 400 tis. osôb). • Práca a zamestnanosť – digitalizácia služieb zamestnanosti a e-learning → lepší prístup k rekvalifikáciám pre nezamestnaných (cca 200 tis. osôb). • Zdravotná starostlivosť – elektronické služby eZdravie a eRecept → zjednodušený prístup pre pacientov, osobitne seniorov a chronicky chorých (spolu cca 1,5 mil. osôb). • Vzdelávanie – digitálne prihlášky, online školské systémy → uľahčený prístup pre rodiny s deťmi školského veku (cca 1,2 mil. detí a rodičov). • Bývanie a komunálne služby – elektronizácia katastra a služieb obcí → zlepšenie dostupnosti pre všetky domácnosti (cca 2,1 mil. domácností). • Doprava – zníženie nutnosti cestovania na úrady → úspora najmä pre občanov vo vidieckych regiónoch (cca 2 mil. obyv.). • Spravodlivosť a právna ochrana – elektronické podania, prístup k právnym informáciám → vyššia dostupnosť pre všetkých občanov. • Informácie a iné práva – služba „Moje údaje“ → posilnenie kontrolného práva občanov nad vlastnými údajmi (celá populácia 5,4 mil.). Charakter zmeny v prístupnosti: • Finančná dostupnosť – úspora poplatkov (30–50 € ročne/domácnosť). • Geografická dostupnosť – možnosť riešiť agendu na diaľku, bez ohľadu na región. • Organizačná dostupnosť – skrátenie lehôt vybavenia (z dní/týždňov na hodiny/minúty). • Kvalitatívna dostupnosť – služby prístupné na mobile, povinne prístupné pre ľudí so zdravotným postihnutím. Vplyv na sociálnu inklúziu: NKIVS 2025 odstraňuje bariéry v prístupe k službám a znižuje riziko sociálneho vylúčenia pre: • nízko-príjmové domácnosti, • marginalizované rómske komunity (~350 tis. osôb), • seniorov (1,1 mil.), • osoby so zdravotným postihnutím (400 tis.). Celkový dopad je pozitívny, s výrazným prínosom pre ohrozené skupiny a univerzálnym zlepšením prístupu k verejným službám pre celú populáciu.
---	---

	Pri hodnotení pozitívnych vplyvov na prístup k verejným službám je potrebné zohľadniť, že časť obyvateľstva nebude môcť plnohodnotne využívať digitálne služby z dôvodu nedostatku prístupu k internetu alebo nízkej úrovne digitálnych zručností. Podľa údajov Eurostatu (2024): - približne 10 % osôb žijúcich v nízkopríjmových domácnostiach (spodných 20 % domácností podľa príjmu) si nemôže dovoliť internetové pripojenie doma - 12 % osôb v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia nemá prístup k internetu , - podľa ukazovateľa digitálnych zručností má len 54 % obyvateľov SR aspoň základné digitálne zručnosti, pričom v skupine seniorov (65 – 74 rokov) ide len o 28 % a u osôb s nízkym vzdelaním o 33 %. Tieto skutočnosti znižujú reálny rozsah pozitívne ovplyvnených skupín – najmä medzi nízkopríjmovými domácnosťami, seniormi a osobami s nízkou úrovňou vzdelania. Pozitívne vplyvy sa preto uplatnia predovšetkým u tých občanov, ktorí majú prístup k internetu a základné digitálne zručnosti. Na zmiernenie týchto nerovností bude v rámci implementácie NKIVS 2025 potrebné realizovať sprievodné opatrenia digitálnej inklúzie – školenia základných digitálnych zručností, asistované digitálne služby na kontaktných miestach verejnej správy a komunitné centrá s prístupom k internetu. Ďalším významným sociálnym aspektom prístupu k digitálnym službám je ochrana osobných údajov a dôvera občanov v bezpečné spracovanie ich dát. Využívanie umelej inteligencie (AI) vo verejných službách, napríklad prostredníctvom AI asistentov pri online spracovaní sociálnych dávok, príspevkov alebo daňových priznaní, prináša riziko neúmyselného spracovania alebo zdieľania osobných údajov mimo pôvodne určeného účelu. Tieto riziká súvisia najmä s: - automatickým sťahovaním údajov zo štátnych informačných systémov, - spracúvaním veľkých objemov údajov pomocou algoritmov AI bez dostatočnej transparentnosti, - možnosťou chybného spracovania alebo nesprávnej interpretácie údajov AI asistentom, - a s tým, že časť používateľov (najmä seniory, nízkopríjmové domácnosti a osoby s nízkou digitálnou gramotnosťou) nemusí rozumieť princípom, ako ich údaje systém využíva. Preto sa v rámci implementácie NKIVS 2025 odporúča prijať sprievodné opatrenia na posilnenie ochrany osobných údajov a digitálnej dôvery, vrátane: - povinného vykonávania DPIA (Data Protection Impact Assessment) pre všetky riešenia s prvkami AI - transparentného informovania občanov o tom, ako AI asistent spracúva ich údaje - možnosti jednoduchého odvolania súhlasu so spracovaním, - a budovania vzdelávacích a osvetových programov o digitálnej bezpečnosti pre používateľov verejných služieb. Takýto prístup minimalizuje riziko ohrozenia súkromia a zvyšuje dôveru občanov vo využívanie digitalizovaných služieb verejnej správy.
b)	Má návrh významný vplyv na niektorú zo zraniteľných skupín obyvateľstva alebo skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?) Špecifikujte ovplyvnené skupiny v riziku chudoby a sociálneho vylúčenia a popíšte vplyv na ne. Je tento vplyv väčší ako vplyv na iné skupiny či subjekty? Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.

<i>Zraniteľné skupiny alebo skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia sú napr.:</i> - domácnosti s nízkym príjmom (napr. žijúce iba zo sociálnych príjmov, alebo z príjmov pod hranicou rizika chudoby, alebo s príjmom pod životným minimom, alebo patriace medzi 25% domácností s najnižším príjmom), - nezamestnaní, najmä dlhodobo nezamestnaní, mladí nezamestnaní a nezamestnaní nad 50 rokov, - deti (0 – 17), - mladí ľudia (18 – 25 rokov), - starší ľudia, napr. ľudia vo veku nad 65 rokov alebo dôchodcovia, - ľudia so zdravotným postihnutím, - marginalizované rómske komunity - domácnosti s 3 a viac deťmi, - jednorodičovské domácnosti s deťmi (neúplné rodiny, ktoré tvoria najmä osamelé matky s deťmi), - príslušníci tretích krajín, azylanti, žiadatelia o azyl, - iné zraniteľné skupiny, ako sú napr. bezdomovci, ľudia opúšťajúci detské domovy alebo iné inštitucionálne zariadenia	Návrh NKIVS 2025 má významný pozitívny vplyv na viaceré zraniteľné skupiny obyvateľstva, najmä tie, ktoré sú v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia. Špecifikácia ovplyvnených skupín a vplyv: • Domácnosti s nízkym príjmom (cca 600 000 osôb) ○ Pozitívny vplyv: úspora finančných nákladov na cestovanie a poplatky, menej času stráveného na úradoch. Relatívne aj malá úspora (30 – 40 € ročne) má pre tieto domácnosti citeľný dopad. ○ Tento vplyv je väčší ako na iné skupiny, keďže každý ušetrený eurový náklad tvorí väčší podiel ich príjmu. • Nezamestnaní, vrátane dlhodobo nezamestnaných (cca 200 000 osôb) ○ Pozitívny vplyv: jednoduchší prístup k službám zamestnanosti a rekvalifikačným kurzom, menej administratívy pri žiadostiach o dávky v nezamestnanosti. ○ Väčší dopad ako na bežnú populáciu, lebo znižuje bariéry vstupu na trh práce. • Deti a mladí ľudia do 25 rokov (deti 0 – 17: cca 1,1 milióna, mladí 18 – 25: cca 550 000 osôb) ○ Pozitívny vplyv: digitalizácia školských služieb, prihlášok, e-learningu; lepší prístup k vzdelávaniu a celoživotnému vzdelávaniu. ○ Dopad je významný, lebo ovplyvňuje dostupnosť vzdelania a perspektívu zamestnania. • Starší ľudia (65+) (cca 1,1 milióna osôb) ○ Pozitívny vplyv: menej nutnosti fyzicky navštevovať úrady, prístup k zdravotným službám online (eZdravie, eRecept). ○ Dopad je výraznejší než pri mladšej populácii, keďže práve seniori majú väčšie bariéry mobility. • Ľudia so zdravotným postihnutím (cca 400 000 osôb) ○ Pozitívny vplyv: povinná digitálna prístupnosť služieb (UX/UI), zníženie bariér v komunikácii so štátom. ○ Veľký význam oproti iným skupinám, pretože prístupnosť je pre nich kľúčová. • Marginalizované rómske komunity (cca 350 000 osôb) ○ Pozitívny vplyv: úspora nákladov na cestovanie, väčšia transparentnosť služieb, potenciálne zníženie diskriminačných bariér. ○ Dopad je väčší, keďže tieto skupiny čelia viacerým bariéram naraz (geografickým, sociálnym, finančným). • Jednorodičovské domácnosti s deťmi (cca 150 000 domácností, ~300 000 osôb) ○ Pozitívny vplyv: úspora času a peňazí pri vybavovaní dávok a prídavkov, čo je pre osamelých rodičov kritické. • Domácnosti s 3 a viac deťmi (cca 120 000 domácností) ○ Pozitívny vplyv: efekt pri vybavovaní viacerých školských a sociálnych povinností, výrazné zníženie administratívnej záťaže. Vplyv NKIVS na tieto skupiny je väčší než na bežnú populáciu, pretože: • každá finančná úspora má pre nízkopríjmové domácnosti a zraniteľné skupiny vyššiu relatívnu hodnotu, • digitalizácia odstraňuje štrukturálne bariéry (mobilita, diskriminácia, nedostupnosť služieb),
--	--

- opatrenia podporujú sociálnu inklúziu tým, že robia služby dostupnými univerzálne a povinne prístupnými.

Pri odhade veľkosti pozitívne ovplyvnených skupín je potrebné zohľadniť, že nie všetci jednotlivci v rámci týchto skupín budú môcť digitálne služby plnohodnotne využívať.

Podľa údajov Eurostatu (2024) približne 10 % osôb žijúcich v nízkopříjmových domácnostiach a 12 % osôb v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia si nemôže dovoliť domáce internetové pripojenie).

Zároveň podľa ukazovateľa digitálnych zručností má len 54 % obyvateľov SR aspoň základné digitálne zručnosti, pričom v skupine seniorov (65 – 74 rokov) je to iba 28 % a u osôb s nízkym vzdelaním 33 %.

To znamená, že reálne pozitívne ovplyvnené skupiny budú menšie, než je celková početnosť sociálnych kategórií uvedených vyššie, keďže časť populácie nemá prístup k internetu alebo dostatočné digitálne kompetencie.

Týka sa to najmä nízkopříjmových domácností, nezamestnaných, starších ľudí a marginalizovaných rómskych komún. Preto sa odporúča, aby implementácia NKIVS 2025 zahŕňala opatrenia na digitálnu inklúziu – školenia digitálnych zručností, asistovaný prístup k online službám a poskytovanie alternatívnych kanálov komunikácie pre tých, ktorí nemajú pripojenie k internetu.

4.3 Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí. Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rovnosť žien a mužov.	
a)	4.3.1 Dodržiava návrh povinnosť rovnakého zaobchádzania so skupinami alebo jednotlivcami na základe pohlavia, rasy, etnicity, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie alebo iného statusu? Mohol by viesť k nepriamej diskriminácii niektorých skupín obyvateľstva? Ak áno, ktoré skupiny sú takto ovplyvnené a akým spôsobom?
b)	Návrh NKIVS 2025 dodržiava povinnosť rovnakého zaobchádzania so všetkými skupinami obyvateľstva. Je postavený na zásade digital by default a univerzálnej prístupnosti. To znamená, že všetky digitálne služby verejnej správy musia byť poskytované nediskriminačne, a to bez ohľadu na pohlavie, vek, zdravotné postihnutie, sociálne postavenie či iný status. Zásadnou požiadavkou je aj dodržiavanie štandardov prístupnosti (UX/UI) v súlade s európskou legislatívou (European Accessibility Act). Možnosť nepriamej diskriminácie: Hoci návrh nesmeruje k priamej diskriminácii, existujú riziká nepriamej diskriminácie pre niektoré skupiny: • Seniori (1,1 mil. osôb) – nižšia digitálna gramotnosť môže sťažiť využívanie služieb. • Nízko-príjmové domácnosti (cca 600 tis. osôb) – obmedzený prístup k digitálnym zariadeniam a internetu. • Marginalizované rómske komunity (cca 350 tis. osôb) – kombinácia nízkej digitálnej gramotnosti a finančných bariér. • Ľudia so zdravotným postihnutím (cca 400 tis. osôb) – aj napriek povinnej prístupnosti môže byť praktická implementácia nedostatočná. Charakter vplyvu: • Pre ženy návrh prináša pozitívny efekt, najmä v oblasti zosúladenia práce a rodiny (online služby šetria čas, čo je významné pri vyššej miere starostlivosti o deti). • Pre mužov návrh prináša rovnaké úspory, no relatívne menšie zlepšenie v zosúladení pracovného a rodinného života. • Pre ľudí s bariérami prístupu k digitálnym technológiám návrh môže predstavovať riziko, ak sa nevykonajú sprievodné opatrenia (digitálna inklúzia, školenia, komunitné centrá). Kvantifikácia vplyvu: • Pozitívny vplyv – zníženie časovej a finančnej záťaže pre všetkých občanov, obzvlášť pre rodičov (cca 1,2 mil. rodín s deťmi) a pracujúcich. • Riziko nepriamej diskriminácie – týka sa odhadom 10–15 % populácie (cca 500–800 tis. obyvateľov), ak by neboli zavedené podporné opatrenia. Záver: Návrh dodržiava povinnosť rovnakého zaobchádzania a má prevažne pozitívne dopady na rovnosť príležitostí. Riziko nepriamej diskriminácie je identifikované, ale je možné ho eliminovať implementáciou sprievodných programov digitálnej inklúzie a povinnými štandardmi prístupnosti. Napriek prevažne pozitívnym dopadom v oblasti rovnosti príležitostí existuje riziko nepriamej diskriminácie pre skupiny s obmedzeným prístupom k digitálnym technológiám. Preto sa odporúča implementovať sprievodné opatrenia digitálnej inklúzie a asistovanej podpory, aby sa predišlo prehlbovaniu sociálnych rozdielov.
c)	4.3.2 Môže návrh viesť k zväčšovaniu nerovností medzi ženami a mužmi? Podporuje návrh rovnosť príležitostí? Má návrh odlišný vplyv na ženy a mužov? Popíšte vplyvy.
d)	Popíšte riziká návrhu, ktoré môžu viesť k zväčšovaniu nerovností: Hlavným rizikom je digitálna priepasť. Ženy z nízko-príjmových domácností, staršie ženy (seniorky), migrantky alebo ženy z marginalizovaných komunít môžu mať horší prístup k digitálnym zariadeniam, internetu alebo digitálnym zručnostiam. To by mohlo viesť k nepriamej diskriminácii. Ďalším rizikom je, že ak budú elektronické služby implementované bez dôsledného zohľadnenia prístupnosti, ženy so zdravotným postihnutím alebo obeť násillia nemusia byť schopné naplno využívať nové nástroje.
e)	Popíšte pozitívne vplyvy návrhu na dosahovanie rovnosti žien a mužov, rovnosti príležitostí žien a mužov, prípadne vplyvy na ženy a mužov, ak sú odlišné: Digitalizácia verejných služieb v rámci NKIVS 2025 má potenciál prispieť k zlepšeniu rovnosti príležitostí žien a mužov, avšak mieru jej reálneho dopadu ovplyvnia aj sociálne a ekonomické faktory, najmä prístup k internetu a digitálnym zručnostiam. Skutočné využitie výhod digitalizácie bude závisieť od podporných opatrení zameraných na skupiny so zníženým prístupom k digitálnym technológiám – napríklad na ženy v nízko-príjmových domácnostiach, seniorky alebo ženy z marginalizovaných komunít.

		Odlišný vplyv možno sledovať v tom, že ženám, ktoré vo väčšej miere vykonávajú starostlivosť o deti a domácnosť, digitalizácia služieb prináša relatívne väčší úžitok. Online vybavenie agendy (materská, rodičovské príspevky, prihlášky do škôl) znižuje časovú a organizačnú záťaž. Muži profitujú rovnako, najmä v oblasti podnikania a prístupu k údajom, no efekt zosúladenia rodinného a pracovného života je u nich menej výrazný. NKIVS má viacero pozitívnych vplyvov: • Podporuje zosúladenie pracovného a rodinného života – ženy aj muži môžu riešiť agendu z domu. • Posilňuje ekonomickú nezávislosť – jednoduchšie zakladanie podnikov a prístup k službám podnikania. • Podporuje participáciu žien v IT sektore – rastúci dopyt po špecialistoch prináša nové pracovné príležitosti aj pre ženy. • Odstraňuje časové bariéry, ktoré ženám často bránia v rovnakom zapojení do ekonomických a spoločenských aktivít.
f)	<i>Má návrh významné vplyvy na niektorú zo zraniteľných skupín obyvateľstva? Ak áno, aké? Akým spôsobom? Zraniteľnou skupinou obyvateľstva sa rozumejú najmä ženy ohrozené viacnásobnou diskrimináciou, tehotné matky, seniorky, ženy patriace do marginalizovaných skupín obyvateľstva, migrantky, ženy a dievčatá so zdravotným postihnutím, obeť násilia a pod.</i>	• NKIVS má významné dopady na ženy ohrozené viacnásobnou diskrimináciou: • Tehotné matky a matky na materskej – prístup k dávkam a príspevkom online znižuje potrebu osobne navštevovať úradu. • Seniorky – profitujú z menšej nutnosti fyzicky cestovať na úradu, ale potrebujú podporu v digitálnych zručnostiach. • Ženy z marginalizovaných rómskych komunít – úspora cestovných a administratívnych nákladov je pre ne zásadná. • Migrantky a ženy so zdravotným postihnutím – prístup k službám v digitálne prístupnej forme odstraňuje bariéry v inklúzii. Pozitívne účinky sa však prejavujú len u žien, ktoré majú prístup k internetu. Podľa Eurostatu (2024) si internetové pripojenie nemôže dovoliť približne 10 % osôb v nízko príjmových domácnostiach a 12 % osôb v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia, preto bude potrebné realizovať sprievodné opatrenia digitálnej inklúzie a asistovaného prístupu.
g)	<i>Pri identifikovaní vplyvov na rovnosť žien a mužov treba vziať do úvahy existujúce rozdiely medzi ženami a mužmi, ktoré sú relevantné k danej politike. Podpora rovnosti žien a mužov nespočíva len v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť na ekonomickom, politickom a sociálnom živote spoločnosti ako aj rodinnom živote, ale taktiež v podpore rovnosti medzi nimi.</i> <i>V ktorých oblastiach podpory rovnosti žien a mužov návrh odstraňuje prekážky a/alebo podporuje rovnosť žien a mužov? Medzi oblasti podpory rovnosti žien a mužov okrem iného patria:</i> - podpora slobodného výberu povolania a ekonomickej činnosti - podpora vyrovňovania ekonomickej nezávislosti, - zosúladenie pracovného, súkromného a rodinného života, - podpora rovnosti príležitostí pri participácii na rozhodovaní, - boj proti domácejmu násiliu, násiliu na ženách a obchodovaniu s ľuďmi,	NKIVS prispieva k podpore rovnosti v nasledovných oblastiach: • Slobodný výber povolania a ekonomickej činnosti – digitalizácia podnikateľských procesov uľahčuje začatie podnikania aj pre ženy. • Vyrovňovanie ekonomickej nezávislosti – odstránenie administratívnych bariér umožňuje rýchlejší vstup žien na trh práce. • Zosúladenie pracovného a rodinného života – online prístup k úkonom (materská, prídavky, školské služby) šetrí čas. • Rovnosť pri participácii na rozhodovaní – otvorené údaje zlepšujú prístup žien k informáciám a posilňujú ich účasť v spoločenskom živote. • Podpora neviditeľnej práce v domácnosti – uznanie digitalizácie ako nástroja na zníženie administratívneho bremena, ktoré vo veľkej miere nesú ženy. • Rešpektovanie osobných preferencií – flexibilné vybavenie agendy umožňuje ženám a mužom slobodnejšie rozhodovanie medzi prácou a starostlivosťou o rodinu.

- podpora vnímania osobnej starostlivosti o dieťa za rovnocennú s ekonomickou činnosťou a podpora neviditeľnej práce v domácnosti ako takej, - rešpektovanie osobných preferencií pri výbere povolania a zosúladovania pracovného a rodinného života.	
---	--

4.4 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na zamestnanosť a na trh práce. <i>V prípade kladnej odpovede pripojte odôvodnenie v súlade s Metodickým postupom pre analýzu sociálnych vplyvov.</i>	
a)	<i>Uľahčuje návrh vznik nových pracovných miest? Ak áno, ako? Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu.</i> Identifikujte, v ktorých sektoroch a odvetviach ekonomiky, v ktorých regiónoch, pre aké skupiny zamestnancov, o aké typy zamestnania /pracovných úväzkov pôjde a pod. NKIVS 2025 má pozitívny, prevažne nepriamy vplyv na zamestnanosť a kvalitu pracovných miest. Nižšie uvádzam odôvodnenie podľa Metodického postupu – opis mechanizmu účinku, dotknuté sektory/skupiny, regionálny dopad a orientačnú kvantifikáciu.) a) Uľahčuje návrh vznik nových pracovných miest? Ako? (s kvantifikáciou, sektormi, regiónmi, skupinami, typmi úväzkov) Mechanizmus účinku (kauzálny reťazec): Digitalizácia služieb VS → dopyt po IT, dátovej integrácii a kyberbezpečnosti (priame efekty) + zníženie administratívnej záťaže podnikov (nepriame efekty) → rýchlejší rast firiem, vyššia produktivita a investície → nové pracovné miesta v službách, priemysle a regionálnych ekonomikách. Orientačná kvantifikácia (3–5 rokov od spustenia kľúčových programov): • Priame nové pracovné miesta vo VS a dodávateľskom reťazci ICT: ~ 2 500 – 4 000 FTE (analytici dát, vývojári, architekti, DevSecOps, správa cloudu, kyberbezpečnosť, UX/UI, tester, konzultanti, tréneri digitálnych zručností). • Nepriame/indukované pracovné miesta v ekonomike: ~ 3 000 – 6 000 FTE (BPO, zákaznícka podpora, vzdelávanie/re-skilling, poradenské služby, tvorba digitálnych produktov založených na otvorených dátach). • Čistý príspevok k zamestnanosti: ~ 5 500 – 10 000 pracovných miest celkovo (kumulatívne), s tým, že časť vznikne na úkor útlmu duplicit v administratíve (pozri riziká nižšie). Pozn.: Ide o orientačné intervaly vychádzajúce z veľkosti portfólia NKIVS, typovej štruktúry projektov (cloud, integrácia, AI, bezpečnosť, otvorené dáta) a násobkov multiplikátorov služieb v ICT. Reálne hodnoty sa budú líšiť podľa tempa implementácie a absorpcie trhu práce. Sektory a odvetvia s rastom dopytu: • ICT a príbuzné služby: vývoj softvéru, cloudové služby, kyberbezpečnosť/SOC, dátová analytika/Bi/AI, integrácia IS, UX výskum a dizajn, testovanie kvality. • Vzdelávanie a tréning: rekvalifikácie dospelých, kurzy digitálnych zručností, akademicko-podnikové programy. • Podnikové služby (BPO/KPO): zákaznícka podpora digitálnych služieb, servisné centrá, dátové spracovanie. • Priemysel a MSP (nepriame): inžinierske a technické profesie využívajúce otvorené dáta, IoT a automatizáciu procesov. Regionálne rozloženie účinkov: • Bratislavský a Košický kraj: silné IT ekosystémy – najvyšší počet špecializovaných ICT pozícií. • Trnavský, Žilinský, Prešovský a Banskobystrický kraj: rozvoj servisných centier, zákazníckej podpory, dátových tímov a “remote-first” IT. • Vidiecke okresy: prínos cez prácu na diaľku a využitie regionálnych tréningových centier (rekvalifikácie na juniorské IT/dátové role). Skupiny zamestnancov a typy zamestnania/úväzkov: • Skupiny: IT špecialisti (mid/senior), juniori po rekvalifikácii, dátoví analytici, bezpečnostní špecialisti,
b)	

	administrátori cloudu, UX, projektoví manažéri; podporné roly v BPO; lektori digitálnych zručností. • Typy úväzkov: prevažne plný úväzok v ICT a VS; hybrid/remote modely; v tréningoch častejšie projektové a dočasné kontrakty; v zákazníckej podpore aj zmenne a čiastočné úväzky (užitočné pre rodičov, študentov, ZŤP). Dopady na trh práce (kvalita a inklúzia): • Rast dopytu po digitálnych zručnostiach naprieč odvetviami. • Posun k kvalifikovanejším, lepšie plateným pozíciám; pri správnej politike re-skillingu inkluzívny dopad (ženy návratkyne, dlhodobo nezamestnaní, 50+). • Flexibilita práce (remote/hybrid) znižuje regionálne disparity a bariéry pre zraniteľné skupiny. Riziká a mitigácia (v súlade s Metodickým postupom): • Krátkodobý útlm administratívnych miest vo VS (automatizácia). <i>Mitigácia:</i> prirodzený odchod, rekvalifikácie do digitálnych rolí (podpora HR plánovania). • Nedostatok špecialistov v ICT → tlak na mzdy. <i>Mitigácia:</i> rozšírenie kapacít rekvalifikácií, duálne programy, využitie junior/mid stôp. • Digitálna priepasť pri vstupe do nových rolí. <i>Mitigácia:</i> cieľené programy pre ženy, 50+, ZŤP, dlhodobo nezamestnaných; mikrocertifikácie. Záver: Návrh uľahčuje vznik nových pracovných miest priamo v ICT a súvisiacich službách a nepriamo v širšej ekonomike vďaka produktivite a otvoreným dátam. Pri konzervatívnom tempe implementácie ide o tisíce nových pracovných miest v horizonte 3–5 rokov, so silným regionálnym momentom v hybrid/remote modeloch a s vysokým potenciálom inklúzie pri dôslednej realizácii rekvalifikačných a inkluzívnych opatrení. Zdôvodnenie odhadov – pre všetky časti: Odhady vzniku a útlmu pracovných miest sú odvodené z kombinácie (i) medzinárodných porovnávacích zdrojov – WEF Future of Jobs 2023 (očakávania zamestnávateľov k čistým zmenám pracovných miest), OECD – Future of Work / Employment Outlook (riziko automatizácie a dopady technológií na trh práce) a CEDEFOP Skills Intelligence (EÚ sektorové a profesijné projekcie) – a (ii) interného nákladového modelu rozdeleného podľa programov NKIVS. Rámcové intervaly sú kalibrované na slovenskú štruktúru ekonomiky a VS; smerové efekty sú konzistentné s cieľmi Digital Decade (rast dopytu po ICT špecialistoch a digitálnych zručnostiach)
c)	<i>Vedie návrh k zániku pracovných miest? Ak áno, ako a akých? Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu</i>
d)	Identifikujte, v ktorých sektoroch a odvetviach ekonomiky, v ktorých regiónoch, o aké typy zamestnania /pracovných úväzkov pôjde a pod. Identifikujte možné dôsledky, skupiny zamestnancov, ktoré budú viac ovplyvnené a rozsah vplyvu. Áno, krátkodobo a cielene môže dôjsť k útlmu časti administratívnych a podporných pozícií vo verejnej správe a u dodávateľov v rutinných činnostiach, ktoré budú nahradené digitalizáciou a automatizáciou. Ide o nahrádzanie činností, nie o plošné rušenie agend. Mechanizmus: nasadenie elektronických spisov, integrácií, formulárov „digital-by-default“, robotizácie back-office → menej manuálneho prepisovania dát, manipulácie s listinami, evidencie, podateľní. Ktoré sektory/odvetvia a regióny: • Verejná správa (ústredná aj miestna úroveň) – administratíva, podateľne, spisové služby, front/back office. • Dodávatelia administratívnych služieb (outsourcing listinných operácií). • Regióny: účinok „rovnomerný“, silnejší v okresoch s veľkým podielom VS (krajské mestá).

		Typy zamestnaní/úväzkov: referenti, spisovní pracovníci, operátori podateľní, podporné roly v papierových workflow; prevažne plné úväzky. Orientačná kvantifikácia (3–5 rokov): - Hrubý útlm: približne 1 500 – 3 000 FTE v rutinných administratívnych rolích VS (postupne, bez nárazového prepúšťania). - Čistý efekt: zohľadnením nových ICT/dátových rolí vo VS a súkromnom sektore (pozri skôr „nové miesta“) môže byť celkový dopad na zamestnanosť pozitívny. Skupiny viac ovplyvnené: pracovníci bez digitálnych zručností, s úzko špecializovanou rutinnou náplňou. Rozsah vplyvu sa zmiernuje nástrojmi: prirodzený odchod, rekvalifikácie na digitálne roly (servis občana, správa dát, kvalita, bezpečnosť).
e)	Ovplyvňuje návrh dopyt po práci? Ak áno, ako?	
f)	Dopyt po práci závisí na jednej strane na produkcii tovarov a služieb v ekonomike a na druhej strane na cene práce.	Áno. NKIVS zvyšuje dopyt po práci v profesiách s digitálnou pridanou hodnotou a znižuje dopyt po manuálnej administratíve. Strana produkcie (výstupu): - Vyššia produktivita vo VS a podnikoch → rýchlejšie vybavenie agendy → viac projektov a investícií → vyšší dopyt po ICT, dátovej analytike, kyberbezpečnosti, UX, change managemente, tréningoch. - Otvorené dáta a interoperabilita → vznik nových služieb/startupov → indukovaný dopyt v BPO/KPO, zákazníckej podpore digitálnych služieb. Strana ceny práce: - Vyšší dopyt po špecialistoch → mzdový tlak v ICT a dátových rolích (pozitívny signál pre vstup do týchto profesií). - Zároveň klesá dopyt po nízko kvalifikovanej administratíve → tlak na rekvalifikáciu. Zhrnutie: čistý dopad na dopyt po práci je pozitívny, s presunom z rutinných na kvalifikované pozície.
g)	Má návrh dosah na fungovanie trhu práce? Ak áno, aký?	
h)	Týka sa makroekonomických dosahov ako je napr. participácia na trhu práce, dlhodobá nezamestnanosť, regionálne rozdiely v mierach zamestnanosti. Ponuka práce môže byť ovplyvnená rôznymi premennými napr. úrovňou miezd, inštitucionálnym nastavením (napr. zosúladenie pracovného a súkromného života alebo uľahčovanie rôznych foriem mobility).	Áno, systémový. - Participácia na trhu práce: lepší prístup k službám a práca na diaľku/hybrid znižujú bariéry vstupu (pozitívne pre rodičov, ZŤP, 50+). - Dlhodobá nezamestnanosť: dostupnejšie e-kariérové služby, e-kurzy a rýchlejšie sprostredkovanie → skrátenie nezamestnanosti (pri aktívnych politikách). - Regionálne rozdiely: online služby a remote pozície znižujú regionálne disparity, lebo kvalitná práca je dostupnejšia mimo veľkých miest. - Ponuka práce: rast atraktivity digitálnych profesií (vyššie mzdy), zároveň rodiny ťaží z lepšieho zosúladenia práce a súkromia (flexibilita, menej povinných návštev úradov). - Inštitucionálne prostredie: štandardy a jednotné rozhrania znižujú transakčné náklady vstupu do podnikania a mobility pracovníkov.
i)	Má návrh špecifické negatívne dôsledky pre isté skupiny profesií, skupín zamestnancov či živnostníkov? Ak áno, aké a pre ktoré skupiny?	
j)	Návrh môže ohrozovať napr. pracovníkov istých profesií favorizovaním špecifických aktivít či technológií.	Potenciálne áno (ak chýba rekvalifikácia): - Administratívne profesie vo VS a u dodávateľov listinných služieb – riziko útlmu rutinných úkonov. „Papierovo“ orientované podporné roly (sklad/podateľňa, tlač, archivácia). - Mikroživnostníci v službách naviazaných na fyzické doručovanie/pošty pre úrady – pokles dopytu.

		Zmiernenie: plánovanie HR vo VS, upskilling na digitálne front/back office, presun do služieb s vyššou pridanou hodnotou (kvalita dát, klientská podpora, kyberbezpečnosť, správa identít).
k)	Ovplyvňuje návrh špecifické vekové skupiny zamestnancov? Ak áno, aké? Akým spôsobom?	
l)	Identifikujte, či návrh môže ovplyvniť rozhodnutia zamestnancov alebo zamestnávateľov a môže byť zdrojom neskoršieho vstupu na trh práce alebo predčasného odchodu z trhu práce jednotlivcov.	Áno, rozdielne účinky podľa veku: • Mladí (do 29 rokov): pozitívny vplyv – nové juniorské digitálne roly, rýchlejší vstup na trh práce cez stáže, absolventské programy, mikrocertifikácie. • Stredná generácia (30–49): kariérny posun do manažmentu digitálnych procesov, dátovej analytiky; profit z hybridného režimu (lepší work–life). • Starší (50+): riziko nižšej digitálnej gramotnosti a menšej ochoty kariérnej zmeny → vyššie ohrozenie v rutinných administratívnych rolách. Kľúčové je ciele doškolenie (praktické kurzy, buddy systém, dlhšie prechodné obdobia). • Predčasné odchody/vstupy: zlepšená flexibilita a home-office môže odsunúť predčasné odchody (nižšia fyzická záťaž, menej dochádzania). Naopak, bez podpory zručností by u časti 50+ mohol nastať skorší odchod – preto sú rekvalifikácie rozhodujúce.

